



Palvelukadun henkilöturvallisuuden kehittäminen

Tampereen ammattikorkeakoulu Oy

Matti Pietilä

1.12.2017

	Sisällysluettelo	2
1.	Tiivistelmä	3
2.	Lähtötilanne kohdeorganisaatiossa ja syyt hankkeen käynnistämiseen	4
3.	Hankkeen kuvaus, tavoitteet ja merkitys hakijalle ja soveltajalle/asiantuntijalle	4
4.	Hankkeessa sovellettu tutkimus ja ulkopuolisen asiantuntija	5
5.	Hankkeen toteutuminen ja eteneminen	6
6.	Hankkeen tulokset, hyödyt ja vaikutukset	7
7.	Hankkeen arviointi ja mahdolliset jatkotoimenpiteet	8
8.	Viestintä ja yleinen hyödynnettävyys suomalaisessa työelämässä	8
9.	Hakijan ja ulkopuolisen asiantuntijan yhteystiedot	9

1. Tiivistelmä:

Hankkeen ensisijaisin tavoite oli lisätä turvallisuusosaamista ja -tietoutta osallistujien omassa työympäristössä/-pisteellä TAMKin opiskelijarajapinnassa työskenteleville. Esimerkkeinä näistä mm. kirjasto, IT-Helpdesk, kansainväliset palvelut ja hakija- ja opintopalvelut.

Kyseessä oli yksilöllinen, toimintokohtainen toteutus, jossa ei tuotu ulkoa valmista mallia tai materiaalia, vaan ne luotiin asiantuntijoiden kanssa prosessiin aktiivisesti osallistuen ja itse työskennellen. Jokainen teki ensin asiantuntijaohjauksessa riskikartoituksen, ja sen pohjalta tehtiin omat turvallisuusohjeet erilaisiin tilanteisiin työpisteittäin.

TAMKin korkeakoulupalveluiden työntekijät saivat asiantuntijaohjauksessa itse tehden käytännön työkaluja, -välineitä ja ohjeita uhkatilanteiden välttämiseen/torjuntaan/tai sellaisen tapahtuessa siitä mahdollisimman turvalliseen poispääsemiseen.

Konkreettisia tuotoksia ei voida sellaisenaan käyttää muissa korkeakouluissa tai oppilaitoksissa, koska ne on räätälöity TAMKin tiloja ja työympäristöä koskeviksi. Prosessi, jolla mainitut ohjeet saatiin aikaiseksi, sen sijaan on siirrettävissä tai kopioitavissa.

Merkittävimmät tulokset olivat palautteen mukaan, että kaikki tutustuivat prosessin aikana tarkemmin oman organisaation olemassa olevaan turvallisuusohjeistukseen. He myös alkoivat kiinnittää huomiota työympäristön sellaisiin turvallisuusasioihin, joihin eivät olleet aiemmin osanneet sitä kiinnittää, ja yhteistyö eri toimintojen välillä laajeni.

2. Lähtötilanne kohdeorganisaatiossa ja syyt hankkeen käynnistämiseen

Tampereen ammattikorkeakoulu (TAMK) on yksi Suomen suurimmista ammattikorkeakouluista, joka keskittyy toiminnissaan hyvinvoinnin ja terveyden, talouden ja tuotannon sekä oppimisen ja luovuuden edistämiseen. Opiskelijoita TAMKissa on noin 10 000.

TAMKilla on yli 40 tutkinto-ohjelmaa seitsemällä koulutusalueella, (kulttuuriala, liiketalous, tekniikka, luonnonvara-ala, sosiaali- ja terveysala, matkailu- ja ravitsemisala, humanistinen ala) joista 7 englanninkielisiä. Vuosittain TAMKissa suoritetaan lähes 2000 tutkintoa. Henkilöstön määrä on noin 720 ja vuosibudjetti 66 miljoonaa euroa.

TAMKin toiminta-ajatus on tehdä työtä opiskelijoiden ja työelämän parhaaksi, ja työelämäkorkeakouluna varmistaa opiskelijoiden parhaat oppimismahdollisuudet ja osallistua alueensa työelämää kehittävään tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotoimintaan.

Osaamisen kärjet nousevat valituilta viideltä painoalalta, joilla on tiivis yhteistyö alan työelämän kanssa:

- * Energiatehokas ja terveellinen rakennettu ympäristö
- * Kehittyvä pedagoginen osaaminen
- * Sosiaali- ja terveyspalvelujen uudet toimintamallit
- * Yrittäjyys ja uusi liiketoiminta
- * Älykkäät koneet ja laitteet.

TAMKissa toteutettiin sisäisten palveluiden palvelukulttuurin kehittämishanke ”Ei paha” vuonna 2013. Sen yhtenä tuloksena oli kaikkien opiskelijoiden tarvitsemien ja käyttämien palveluiden keskittäminen Kuntokadun pääkampuksen yhdelle käytävälle, joka nimettiin ”Palvelukaduksi”. Tällä Palvelukadulla toimivat opinto-, hakija-, kansainväliset-, rekrytointi-, kansainvälisten opiskelijoiden sosiaaliohjaus-, IT-helpdesk-, kirjasto-, opinto-ohjaus- ja opiskelijayhdistyksen myymäläpalvelut, yhteensä näissä palveluissa työskentelee noin 70 henkilöä. Hankkeen taustana ja lähtökohtana, sekä merkittävämpänä syynä, oli Palvelukadun henkilöstön huoli omaan turvallisuuteensa liittyen, koska muutamissa näistä palvelupisteistä on koettu turvallisuuden kannalta haasteellisia tilanteita, ja siten nousi esiin tarve turvallisuuden parantamiseen ja kehittämiseen.

3. Hankkeen kuvaus, tavoitteet ja merkitys hakijalle ja soveltajalle/asiantuntijalle

Kyseessä oli turvallisuuteen liittyvien käytännön asioiden ja ohjeiden kehittäminen siten, että ei tuotu esim. koulutuksen tai luentojen kautta mitään valmista tai sovellettavaa mallia, vaan toteutustapana oli yksilöllinen, työhuone- ja / tai työpistekohtainen, joissain tapauksissa myös toimintokohtainen, malli, jossa tarvittavat ohjeet luotiin asiantuntijan kanssa prosessiin aktiivisesti osallistuen. Jokainen / samassa työ- / toimintopisteessä oleva teki ensin riskikartoituksen asiantuntijoiden ohjauksessa, ja sen pohjalta aloitettiin turvallisuuden kehitystyö.

Lähtökohtana ja ensisijaisena tavoitteena oli, edelliseen lähtötilannekohtaan viitaten, kehittää ja parantaa kaikkien näissä mainituissa TAMKin opiskelijarajapinnan asiakaspalveluissa työskentelevien turvallisuusosaamista ja -tietoutta omalla työpisteellä ja -ympäristössä. Tarkoituksena oli tämän turvallisuusosaamisen kehittämisen avulla, ja sen kautta, mahdollistaa ja parantaa myös henkilöstön oman työn hallintaa, siihen vaikuttamista ja työssä jaksamista.

Hankkeessa oli tarkoituksena antaa näitä käytännön työkaluja-, välineitä ja tehdä ohjeita uhkatilanteiden välttämiseen, torjuntaan, tai sellaisen tapahtuessa siitä mahdollisimman turvalliseen poispääsemiseen näille opiskelijapalveluiden asiakaspalvelurajapinnassa toimijoille. Hankkeen tavoitteet päätettiin

yhteistyössä TAMKin henkilöstöhallinnon ja Palvelukadun henkilöstön esimiesten kesken, ne esiteltiin myös TAMKin johdolle, joka hyväksyi ne.

Merkityksellistä TAMKille on se, että tilanteessa jossa työntekijät kokivat huolta oman turvallisuutensa suhteen, voitiin lähteä kehittämään asioita niin, että samalla kun he itse itse asiantuntijoiden ohjaamina kehittivät oman työpisteensä ja -ympäristönsä turvallisuutta omista lähtökohdistaan, koko työyhteisön turvallisuustaso parantui, tätä kuvaavat mm. kaksi kommenttia loppukyselyn avoimista vastauksista: ”Omassa työpisteessä uhkaavan asiakkaan tilanteita on ollut, ja niiden myötä turvallisuusasioita on jo aiemmin käsitelty. Kaikilla näitä ei kuitenkaan ole ollut, joten uskon, että hankkeen myötä tietoisuus tällaisista on parantunut koko henkilöstön osalta.” ”On haettu yhtenäisiä toimintatapoja. Kaikilla on nyt mahdollisuudet kehittää turvallisuutta.” Hankkeen kautta organisaatio sai mahdollisuuden henkilöstönsä kehittämiseen, aikaansaatiin turvallisempaa työskentely-ympäristöä ja sen kautta parantui myös henkilöstön työssä jaksaminen.

Hankkeen yksi tavoite soveltajina toimiville asiantuntijoille, ja heidän kauttaan yhteistyökumppanille Tampereen aikuiskoulutuskeskukselle (TAKK) oli se, että he saavat laajempaa ymmärrystä havainnollisesti turvallisiin kohtaamisiin ja siihen liittyviin kriittisiin pisteisiin oppilaitoksen asiakaspalvelutilanteissa. Näin hankittua uutta osaamista voidaan edelleen siirtää muiden oppilaitosympäristöjen hyödyksi. Tämä osaltaan mahdollistaa tulevaisuudessa aiempaa laadukkaampien ja monipuolisempien hyötynäkökulmien siirtämisen ja hyödyntämisen myös muissa yhteyksissä ja toimintaympäristöissä. Työelämän kiivaan muutosvauhdin myötä vastaavaa hanketta ja palvelua ei ole tällä hetkellä vielä saatavilla, joten uudelle palvelulle on laajemminkin tarvetta.

Palvelukadulle keskitetyt toiminnot ovat hyvin erilaisia ja vaihtelevia, ja siten myös riskit ovat erilaisia. Asiantuntijan ohjauksessa toteutettu, ja omaan, ohjauksessa aikaansaatuun, riskiarviointiin perustuva suunnitelma juuri kyseisen toiminnon ja työpisteen osalta on myös siirrettävissä uudelle työntekijälle, koska se perustuu toimintoon, ei henkilöön suoranaisesti. Työpisteissä joissa opiskelijoiden kanssa käsitellään heidän opintojensa rahoitukseen liittyviä asioita (mm. opintotuki ja kansainvälisen vaihdon rajoitus) riskit ovat erilaiset kuin esimerkiksi kirjastossa tai hakijapalveluissa. Näiden kartoittaminen ja sopivimpien ratkaisujen löytäminen mahdollisiin ongelmatilanteisiin yhdessä, on uutuusarvo johon ei ole suoraa mallia olemassa. Kaikki osapuolet saivat uutta ennakointiin pohjautuvaa kokemusta työelämän työympäristön turvallisuusosaamisen jatkuvaan arviointiin ja kehittämiseen.

4. Hankkeen ulkopuolinen asiantuntija ja siinä sovellettu tutkimus

Hankkeen ulkopuoliseksi soveltajaksi valikoitui kilpailutuksen kautta Tampereen aikuiskoulutuskeskus, ja heiltä asiantuntijoina olivat turvallisuusalan koulutussuunnittelija Jukka Mertaniemi ja -alan kouluttaja Jari Laine, joista Laine on erikoistunut oppilaitosturvallisuuteen.

Kummallakin osallistuneella asiantuntijalla on vankka turvallisuusalan käytännön, lainsäädännön ja ohjauksen/pedagoginen kokemus, sekä siihen liittyen kattava tuntemus myös oppilaitosympäristön ja sen turvallisuuteen liittyvistä tarpeista, lain mukanaan tuomista vaatimuksista sekä tulevaisuuden uusista haasteista.

Varsinaista sovellettavaa tutkimusta ei hankkeen taustalla ollut, mutta osittain pohjana hankkeen käynnistämiseen ja toteuttamiseen on ollut Laurea ammattikorkeakoulun julkaisusarjan C14 ”Korkeakoulun turvallisuuskäsikirja, Vakavien henkilöriskien hallinta” (<https://www.laurea.fi/dokumentit/Documents/C14.pdf>) – oppaasta saadut ajatukset ja toisaalta tarpeen esille erityisesti tuoneet muutamat uhkaaviksi koetut tilanteet Palvelukadulla, eli kokemusten esille nostama käytännön tarve parantaa turvallisuutta ja turvallisuusosaamista. Myös työturvallisuuslaki osaltaan määrittelee työnantajan velvoitteita varautumisen, häirinnän ja väkivallan uhan suhteen, joihin tällä hankkeella pyrittiin osaltaan vastaamaan.

5. Hankkeen toteutuminen ja eteneminen

Hankkeen sisäinen ennakoarviointi TAMKissa tehtiin marraskuussa 2016. Tarjouskilpailu soveltajan saamiseksi järjestettiin tammikuussa 2017. Rahoitushakemus Työsuojelurahastolle jätettiin samoin tammikuussa ja myönteinen päätös sieltä saatiin helmikuun puolivälissä, eli Työsuojelurahasto on osallistunut hankkeen rahoittamiseen. Hanke käynnistettiin helmikuussa 2017.

Hankkeen joustavan toteutuksen varmistamiseksi perustettiin ohjausryhmä, johon kuuluivat TAKKin nimetyt turvallisuusalan asiantuntijat, yrityspalvelupäällikkö ja TAMKin edustajina hankeyhteyshenkilöt sekä nimetyt muut henkilökunnan edustajat.

Ohjausryhmän tehtävänä oli varmistaa toimenpiteiden relevanssi ja toimenpiteiden tarpeellisuuden ja vaikuttavuuden merkittävyyden asetettuihin tavoitteisiin nähden, sekä arvioida hankkeen kuluessa yhteistoiminnallisuutta ja toimintatapoja (tehokkuutta), ja arvioida hankkeen lopussa tuloksia asetettuihin tavoitteisiin (tuloksellisuutta). Hankkeen vastuhenkilö hoiti koordinoinnin toteuttajan ja Palvelukadun henkilöstön ja heidän esimiestensä välillä niin, että jokaiselle osallistujalle löytyi sopiva aika hankkeeseen osallistumiseen. Toteuttajan tehtävänä oli sopimuksen mukaisesti viedä hanketta käytännön tasolla eteenpäin yhdessä tehdyn suunnitelman mukaisesti.

Hankkeen käynnistyessä pidettiin kaikille yhteinen tilaisuus, jossa käytiin yhdessä läpi tavoitteet ja tarkoitus. Aloitusviikolla toteutettiin webropolin kautta kysely, jolla kartoitettiin nykytilanne ja olemassa olevaa osaamista, eli pyrittiin saamaan selville osallistumaan tulevien turvallisuusosaamisen ja -tiedon taso. Sen jälkeen TAKKin asiantuntijat ohjasivat TAMKin tiloissa jokaisen oman työpisteen, ja koko työympäristön, riskianalyysin tekemisen oman toiminnon asiakaspalvelun erityispiirteet huomioiden.

Seuraava vaihe oli tehdä työhuoneittain, tai –pisteittäin oma turvallisuusohje, tätä vaihetta TAKKin asiantuntijat olivat samoin käytännössä ohjaamassa ja asiantuntijuutensa avulla opastamassa mahdollisimman hyvien ratkaisujen löytämisessä.

Hankkeen lähestyessä loppua pidettiin toinen yhteinen tilaisuus, jossa esiteltiin tuotokset työpisteittäin, tai osin toiminnoittain, kaikille osallistuneille, näin eri toiminnoille tarjoutui mahdollisuus hyödyntää toistensa huomioita ja tuotoksia vielä omiensa viimeistelyvaiheissa. Ennen hankkeen päättymistä toteutettiin webropolin kautta uudelleen kysely, jonka kysymykset olivat osittain samoja kuin aiemmassa, ja muilla kysymyksillä selvitettiin miten hankkeen avulla ja aikana koettiin osaamisen ja turvallisuuden tunteen kokemisen muuttuneen.

Aloituskyselyn N = 59, päätöskyselyn N = 31

Aineistona omien työpistekohtaisten ohjeiden luomiseen käytettiin TAMKin omia intranetistä löytyviä ohjeita, TAKKin turvallisuus- / kohdeohjetta ja Kurki Videon (<http://www.kurkivideo.com>) materiaaleja.

Hankkeen työsuunnitelma toteutui suunnilleen ennalta tehdyn vuosikellosuunnitelman mukaisesti, ajoitukseen tehtiin pieniä muutoksia ja tarkennuksia.

6. Hankkeen tulokset, hyödyt ja vaikutukset

Kuten edellä todettiin, aloitus- ja loppukyselyssä oli osin samoja kysymyksiä, esimerkkeinä vaikkapa *Tiedän hätäpoistumistiet ja pidän kulkutiet vapaina, Tiedotan esimiehelleni työturvallisuudessa havaitsemistani puutteista*, ja kaikkien näiden kohdalla vastausten keskiarvo nousi loppukyselyssä aloitukseen verrattuna. Näiden perusteella voidaan vetää se johtopäätös, että turvallisuusosaaminen myös yleisellä tasolla kehittyi, vaikka näihin asioihin ei erikseen tarkemmin keskityttykään.

Hankkeeseen liittyvissä kysymyksissä vastaukset osoittivat, että sillä oli monessa suhteessa parantavia ja positiivisia vaikutuksia. Yli 90 % vastaajista koki, että yhteistyö muiden kanssa paransi omaa turvallisuuden tunnetta vähintään jonkin verran tai enemmän. Noin 87 % katsoi, että oma turvallisuus asiakaspalvelutilanteessa on paremmalla tasolla kuin ennen hankkeeseen osallistumista, ja vain 10 % koki, että oma turvallisuuden tunne ei hankkeen myötä kasvanut aiemmasta lainkaan. Lähes kaikki vastanneet myös kokivat, että heidän mielestään koko Palvelukadun henkilöstön turvallisuusosaaminen oli parantunut.

Loppukyselyn, ja myös keskusteluissa saadun suullisen palautteen perusteella voidaan yhteenvetona todeta tuloksien osoittavan siis selkeästi valtaosan mukana olleista kokeneen turvallisuuden kasvaneen osaamisen kasvamisen myötä, ja turvallisuuden tunteen kokemisen parantuneen hankkeen toteutuksen aikana.

Ennalta määrittelemättömänä hyötynä tuli esille se, kun erittäin moni totesi palautteessaan, että asioita on pitänyt katsoa tutussa ympäristössä uusin silmin, erityisesti juuri turvallisuuden näkökulmasta. Lainaus vastauksesta: *"On tutustuttu ohjeisiin, pohdittu niitä ja laadittu omiin tarpeisiin sopivat tarkemmat ohjeet. Ns. turvakävely avasi myös silmiä."* Lähes jokainen joutui tutustumaan tarkemmin TAMKin olemassa oleviin turvallisuus- ja toimintaohjeisiin, tämä oli toinen samankaltainen ennalta yksilöimätön tavoite.

Seuraavat suorat lainaukset konkretisoivat hyvin hankkeen tuloksia ja osoittavat, että sillä oli vaikutusta koko Palvelukadun työyhteisön toimintaan: *"Asioista on puhuttu suoraan ja asiat on nostettu pöydälle. Olemme yhdessä pohtineet asioita ja saaneet eri näkökulmia. Tämä takaa parempaa pohdintaa ja asioiden käsittelyä. Olemme tiedostaneet paljon asioita, mitä ei muuten olisi käyty läpi."* *"Henkilöstöstä suurimman osan oli edes jollain tavalla tutustuttava turvallisuuteen vaikuttaviin seikkoihin."* *"Asioiden läpikäyminen yhdessä tuo tietynlaista turvan tunnetta."*

Yhteistyö muiden toimijoiden kanssa lisääntyi hankkeen vaikutuksesta: *"Kuten jo kerroin, olimme jo aiemmin pohtineet näitä asioita eli ennakkotietoja / osaamista oli. Tässä ehkä vielä konkreettisemmin käsiteltiin asioita ja se varmaan lisäsi osaamista ja ymmärrystä. Myös yhteistyö muiden toimintojen henkilökunnan kanssa toi perspektiiviä."* Tämä avasi myös paremmin näkemään sen, että turvallisuus organisaatiossa on kaikkien yhteinen asia, ja että hyviä kokemuksia ja hankittua osaamista kannattaa ja on syytä jakaa. *"kokonaiskuva parani, muilta sai ajatuksia"*

Joissain toiminnoissa, kuten esimerkiksi kansainvälisissä palveluissa, ajattelua vietiin sillä tavalla vielä laajemmalle, että muotoiltiin uudelleen ja tarkemmin check-list-muotoinen vaihtoon lähteville opiskelijoille tarkoitettu turvallisuusohje, joka jokaisen lähtijän on käytävä läpi ennen lähtöään vaihtoon. Tämä tehtiin siksi, koska katsottiin että se mm. vähentää omaa työtä, kun ei ole tarvetta vastata samoihin kysymyksiin sähköpostilla. Samalla se tuo itselle turvallisuutta lähettää opiskelijoita ulkomaille, kun tietää että he ovat joutuneet miettimään ja hoitamaan turvallisuuteensa liittyviä asioita ennalta.

Hankkeella oli vaikutusta Palvelukadun tämänhetkiseen tilanteeseen, mutta tehtyjen ohjeiden kautta vaikutukset ulottuvat pitemmälle tulevaisuuteen, kun ne koskevat tiettyä työpistettä ja toimintoa ollen siinä pysyväisluonteiset. Vaikka henkilö vaihtuu, niin ohjeet ovat samat ja muodostavat osan uuden työntekijän perehdytystä. Vaikutuksiin voidaan lukea myös se, että nyt jo aiemmin käytettävissä olleet hälytysviestintämahdollisuudet ovat kaikkien tiedossa paremmin, niiden käyttöä on alettu systemaattisesti harjoitella ja jokainen tiedostaa paremmin niiden merkityksen.

7. Hankkeen arviointi ja mahdolliset jatkotoimenpiteet

Hankkeen myötä turvallisuuteen liittyvät ja kuuluvat asiat tulivat osallistujille tutummiksi. Kokonaisuutena hankkeen voidaan katsoa olleen onnistunut ja asetettujen tavoitteiden tulleen saavutetuiksi, jopa vähän paremmin kuin oli oletus, kts, edellinen kohta kappale neljä.

Verrattaessa aloitus- ja loppukyselyn tuloksia voidaan myös todeta, että hanke saavutti sille asetetut tavoitteet. Hankkeen ensisijaisin tavoite oli lisätä turvallisuusosaamista ja –tietoutta osallistujien omassa työympäristössä / -pisteellä TAMKissa, ja tämän tavoitteen voidaan todeta lähes kaikkien osallistuneiden kohdalla saavutetun hyvin.

Toteuttajalle se toi uudenlaista osaamista, sillä asiantuntijoiden kanssa keskusteltaessa kävi ilmi, että yleensä kouluttajan roolissa toimivalle tällainen ohjaava työskentelytapa toi asioille uuden lähestymistavan. Kokemuksena se oli positiivinen, ja kun toisaalta koulutus siirtyy tulevaisuudessa yhä enemmän tähän suuntaan, että opettajan rooli on enemmän valmentajan ja ohjaajan, se antoi arvokasta kokemusta ja osaamista.

Joillekin osallistujista tämänkaltainen työskentelymuoto oli myös uutta, eikä vastannut odotuksia, koska odotus oli perinteiseen tapaan tapahtuvasta koulutuksesta, ei siitä, että asioihin paneudutaan omista lähtökohdista itse niitä pohtien ja aktiivisesti toimien, ”*asiantuntijoiden osuus koko hankkeessa oli aika turha, oletin, kun tämä koulutus alkoi, että se olisi oikein turvallisuuskoulutus, eikä sellainen, että itse teemme asiat*”.

TAMKissa on lähtökohtaisesti kaksi henkilöstöryhmää, opetushenkilöstö ja muu henkilöstö. Palvelukadulla työskentelevät ovat kaikki viimeksi mainittua, mutta toiminnoittain hyvin erilaisissa tehtävissä työskenteleviä. Hanke lisäsi toimintojen välistä yhteistyötä, kuten aiemmin on mainittu. Tarkoitus on, että nyt saatuja kokemuksia ja tehtyjä ohjeistuksia voidaan myöhemmin soveltaen hyödyntää myös TAMKin opettajien työpisteissä ja työskentelyssä.

8. Viestintä ja yleinen hyödynnettävyys suomalaisessa työelämässä

Hanketta ja sen tuloksia esiteltiin lokakuussa TAKKin turvallisuusalan neuvottelukunnalle, ja tarkoitus on, että TAMK ja TAKK yhdessä julkaisevat kokemuksiaan ja tuloksia artikkelin tai blogikirjoituksen muodossa, omien verkkosivujensa lisäksi jossakin Pirkanmaalaisessa lehdessä. Lisäksi hankeprosessin toteutusmalli ja sen konkreettiset tulokset ovat esillä Tampereella TAKKin järjestämässä Loistoduuniin – kaikille avoimessa tapahtumassa 8.2.2018. Paikalle tulee silloin suuri joukko turvallisuusalan ja kiinteistöalan yrityksiä, rahoituskanavien edustajia sekä aloille hakeutuvia henkilöitä. TAMKissa hankkeesta on kerrottu ja kerrotaan muun muassa kaikkien esimiesten yhteisessä esimiesfoorumissa ja hanketta ja sen tuloksia tullaan vielä käsittelemään myös TAMK Journal julkaisussa (<http://tamkjournal.tamk.fi/>). Hanke oli jo esillä lukuvuoden 2017-2018 alkaessa koko TAMKin henkilöstöpäivässä, jonka aiheena oli työhyvinvointi ja turvallisuus.

Hankkeen konkreettisina tuloksina syntyi työpisteittäin ja toiminnoittain ohjeistuksia ja ”huoneentauluja”. Koska ne on tehty TAMKin tiloja ja työympäristöä koskeviksi ja räätälöidyksi, ne eivät sellaisenaan ole suoraan siirrettävissä, mutta prosessi, jolla mainitut ohjeet saatiin aikaiseksi, sen sijaan on siirrettävissä tai kopioitavissa.

Käytännössä jokainen osallistuja joutui tutustumaan tarkemmin TAMKin olemassa oleviin turvallisuus- ja toimintaohjeisiin, tämä oli varsinaisesti ennalta yksilöimätön tavoite. Ilmeistä on, että tämänkaltaisen ison organisaation kohdalla nämä olemassa olevat yleiset ohjeet turvallisuusasioihin liittyen usein jäävät vain pintapuolisen tutustumisen varaan. Näiden kokemusten perusteella voidaan kuitenkin todeta, että

vastaavanlainen työpaikkakohtainen, ja juuri vain kyseisen organisaation tai yrityksen omiin tiloihin ja tarpeisiin kohdistuva hanke, jossa yhtenä pohjamateriaalina ovat omat pelastussuunnitelmat ja muut turvallisuusohjeet ohjaavat, voisi jopa sanoa, että pakottavat, tutustumaan näihin tarkemmin. Ainakin TAMK:n kohdalla kävi näin ja niinpä nyt tehtyjen omien ohjeiden lisäksi on isolla määrällä työntekijöitä myös parempi käsitys koko organisaation toimintaohjeista, mukaan lukien poikkeustilanteet. ”Tutustuin perusteellisemmin TAMK:n ohjeisiin ja käytänteihin.”

9. Hakijan ja ulkopuolisen asiantuntijan yhteystiedot

Hakijan yhteystiedot:

Tampereen ammattikorkeakoulu Oy

Kuntokatu 3

33520 Tampere

p. 03 245 2111

www.tamk.fi

Tarkemmat yhteystiedot: <http://www.tamk.fi/web/tamk/yhteystiedot>

Hakijan yhteyshenkilö:

Erikoissuunnittelija, turvallisuus ja HR

Matti Pietilä

p. 040 557 6440

matti.pietila@tamk.fi

Ulkopuolisen asiantuntijan yhteystiedot:

Tampereen aikuiskoulutuskeskus

PL 15

33821 Tampere

Käyntiosoite: Kurssikeskuksenkatu 11

p. 03 236 1111

www.takk.fi

info@takk.fi

Turvallisuusalan koulutussuunnittelija

Jukka Mertaniemi

p. 044 7906 302

jukka.mertaniemi@takk.fi