

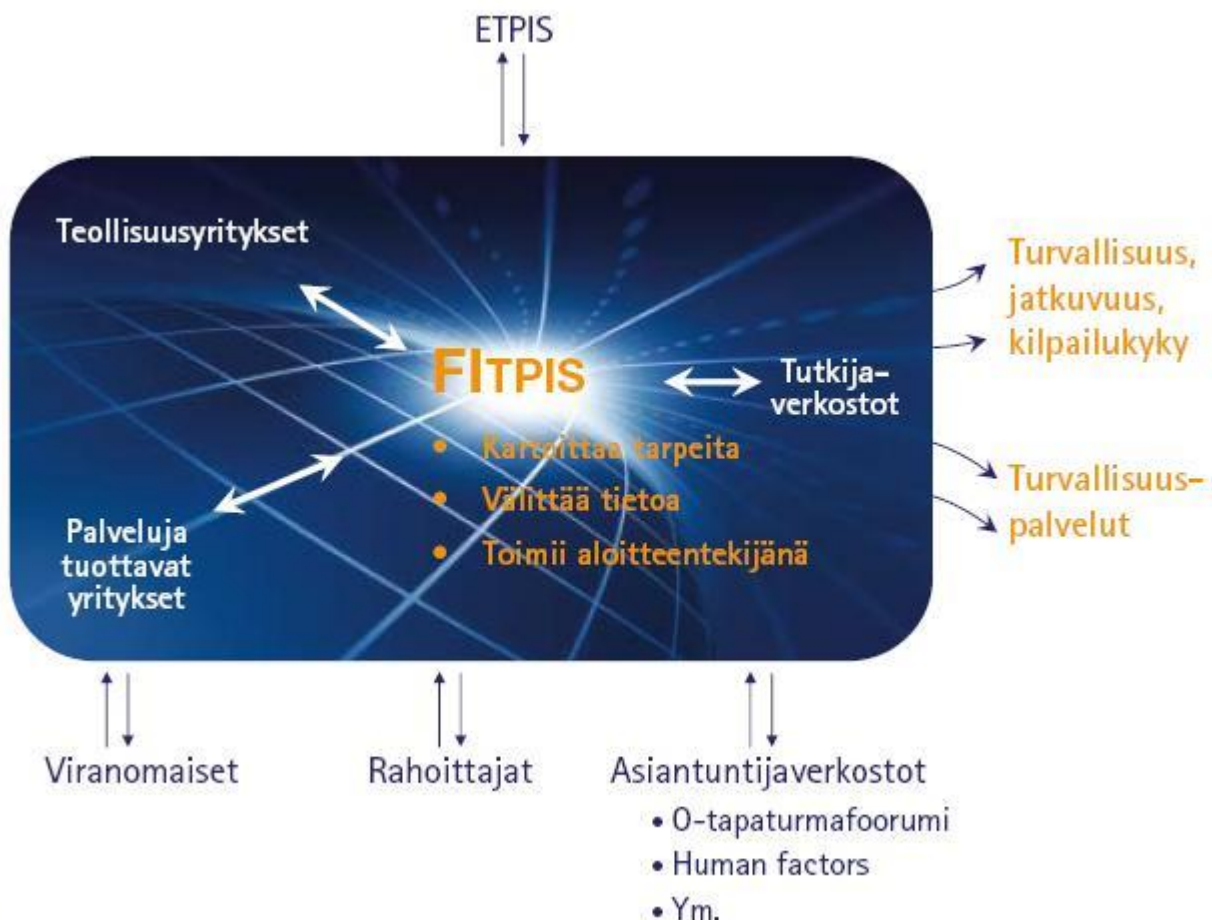
FITPIS – aktivointi- ja tiedonjakamishanke

Tausta

Turmitta-projekti oli Turvallisuuden (safety) arvon määrittämiseen keskittyvä iso hankekokonaisuus, jossa oli toimijoina 3 tutkimuslaitosta, 5 isoa yritystä, 5 pientä yritystä, Tapaturmavakuutuslaitosten liitto ja Tukes, osarahoittajana toimi Tekes. Tarkempia tietoja hankkeesta löytyy osoitteesta <http://www.fitpis.fi/index.php/coops>.

Hanke käynnistyi FITPIS:n piiristä (Finnish Technology Platform for Industrial Safety) ja se on tuottanut osaamista ja erilaisia arviointityökaluja, joilla voidaan arvioida työturvallisuusinvestointien kannattavuutta ja tehoa. Tavoitteena on ollut rakentaa malleja, joilla voidaan osoittaa erinäisten työturvallisuus toimenpiteiden merkitys sekä onnettomuuksien vähenemisenä että liiketaloudellisena positiivisena vaikutuksena yritykselle.

FITPIS:n perusajatuksena on ollut tarjota puitteet teollisuuden/elinkeinoelämän, tutkimuksen ja viranomaisten uudelleen yhteistyölle, jonka tuloksena ennakoituihin vaaroihin päästään ketterästi kehittämään ja ottamaan käyttöön uusia ratkaisuja turvallisuuden varmistamiseksi. Kansallisen yhteistyön lisäksi FITPIS on yhteistyökanava kansainväliselle yhteistyölle kuten esimerkiksi yhteistyölle ETPIS:n kanssa.



FITPIS:n toiminta ei tällä hetkellä ole vakiintunut eikä sillä ole selvää toimintamallia. Edellisestä johtuen nähtiin tämän hetkisten FITPIS –toimijoiden kesken tarpeelliseksi selvittää FITPIS –verkoston toimintaedellytykset sekä vaihtoehdot toimintamalleille. Alkuvuodesta 2004 päätettiin työsuojelurahastolta ja TUKESilta hake avustusta toiminnan kartoittamiseen ja aktivointiin. Rahoituksen hakijana ja hankkeen toteuttajana toimi HermiaGroup, Tamlink Oy.

Tavoitteet

Tämän hankkeen tavoitteena oli hakea FITPIS:lle toimintamalli, joka voisi tulla pysyväksi tavaksi tuoda Eurooppa-tasolta turvallisuuden kehittämiseen liittyviä tutkimustuloksia ja ajankohtaisia turvallisuusteemoja suomalaisten organisaatioiden hyödynnettäväksi sekä myös toisinpäin suomalaisen teollisuuden turvallisuuskehitystarpeiden välittäjänä ja ratkaisun hakijana yhdessä muiden eurooppalaisten asiantuntijoiden kanssa. FITPIS:llä on jo nyt yhteydet ETPIS:n ja sitä kautta FITPIS:llä voisi olla rooli myös SAFERA-tutkimushaku-kuviossa sekä se voisi toimia linkkinä Horizon 2020-ohjelman turvallisuusteemoissa ja hankeaihioiden kokoamisessa yhdessä ETPIS:n kanssa.

Toisena tavoitteena oli jakaa Turmitta-projektissa syntyneitä tuloksia suomalaisille yrityksille parantamaan työturvallisuutta monesta näkökulmasta; ennen kaikkea tuomaan työkaluja osoittamaan liiketaloudellisia perusteita työturvallisuusinvestoinneille. Tuloksia haluttiin levittää hyvin konkreettisella tasolla yritysten hyödyksi ja samalla hahmottaa yritysten kehitystarpeita ja yhteistyömahdollisuuksia FITPIS:n kautta.

Kolmantena tavoitteena oli rakentaa mahdollisia uusia hankekokonaisuuksia safety-turvallisuuden alueelle yhteistyössä yritysten ja tutkimuslaitosten kanssa.

Projektin toteutus

Projekti toteutettiin 1.3.2013-30.11.2014 välisenä aikana. Pääasiallisena toteutustapana olivat haastattelut, kysely sekä eri olemassa olevien verkostojen benchmarkkaus. FITPIS työn rinnalla levitettiin Turmitta – hankkeen tuloksia yritysakohtaisesti sekä erilaisissa avoimissa tilaisuuksissa.

Yrityskohtaisia face to face keskusteluita käytiin useiden turvallisuusorjentoituneiden yritysten kanssa. Lisäksi käytiin monia keskusteluita tutkimuslaitosten ja viranomaisien kanssa, jotta saataisiin mahdollisimman laajapohjainen näkemys asiaan. Keskusteluihin osallistuivat mm. VTT, Tukes ja Työterveyslaitos (Nolla tapaturma –foorumi). Erityisiä keskusteluita käytiin Nolla tapaturma –foorumin kanssa, koska FITPIS:n ja Nolla tapaturma –foorumin nykytoiminnassa sekä heidän tulevaisuuden suunnitelmissa nähtiin paljon yhtäläisyyksiä.

Kesäkuussa järjestettiin työpaja, johon osallistui 25 henkeä yrityksistä, tutkimuslaitoksista ja viranomaisista. Työpajassa mietittiin FITPIS -verkoston tuomaa lisäarvoa ja hahmoteltiin toimintamallia sekä samalla tiedotettiin Turmitta-projektin keskeisistä tuloksista.

Lokakuussa tehtiin nettikysely, jonka kautta pyrittiin hahmottamaan mm. FITPIS –verkoston tarvetta, toiminta-aluetta sekä ansaitalogiikkaa. Työpajaan osallistui pääsääntöisesti alan aktiivisia toimijoita kun taas kyselyllä tavoiteltiin laajempaa näkemystä verkoston kehittämiseen. Kysely lähetettiin noin 400 henkilölle ja vastauksia saatiin 35 kappaletta. Kysely järjestettiin yhteistyössä Nolla tapaturma –foorumin kanssa. Kyselyn alustavia tuloksi esiteltiin Tukes:lle, VTT:lle ja Nolla tapaturma –foorumille.

Olemassa olevista verkoista Bechmarkattiin Hermia Grop:n isännöimiä verkostoja sekä kartoitettiin turvallisuusalalla jo toimivia verkostoja. Erityisen mielenkiinnon kohteena oli Nolla Tapaturma -foorumi.

Tulokset

Face to face –keskustelut ja työpaja

Tarvetta teollisen turvallisuuden verkostolle on. Kommenttipuheenvuoroissa painotettiin tarvetta tiedonvaihdolle: uusinta tutkimustietoa, tutkimustulosten vienti käytäntöön, hyvien käytäntöjen jakoa ja toisilta oppimista.

Verkoston visioksi määriteltiin ”Turvallisuus arvoksi” ja missioksi ”Turvallisuuden uuden menestystekijän ja glamourin luominen yhteistyössä teollisuuden, viranomaisten, tukijoiden ja koulujen kanssa.” Tavoitteena on nostaa turvallisuuden arvostusta ja merkitystä myös liiketoiminnan kannalta. Tärkeää on määritellä FITPIS –verkoston suhde ja toiminta muihin turvallisuusalan verkostoihin.

Sisällöllisistä teemoista tärkeimmiksi arvoettiin Turvallisuuden integrointi liiketoimintaprosesseihin sekä Alihankintaketjujen turvallisuushankinta, josta on jo hankevalmistelu menossa.

FITPIS –verkoston lähiajan toimenpiteistä tärkeimmiksi arvoettiin Big data eli kerätyn tiedon hallinta ja analysointi sekä FITPISin hyötyjen kirkastaminen. Toimintamalleina perinteiset työpajat, seminaarit sekä webinaarit ja mahdollisesti LinkedIn –ryhmä.

FITPISin verkoston aktiivinen toiminta vaatii jonkin verran rahoitusta, joka kerättäisiin organisaatioilta jäsenmaksuna. FITPIS tarvitsee isäntäorganisaation, joka huolehtii toiminnan fasilitoinnista. Viranomaisten mukanaoloa pidettiin tärkeänä, joskin heidän roolinsa pitää miettiä. Yhtenä esimerkkinä esiin nousi Laatukeskus, josta johdettiin ”Turvallisuuskeskus”. Yhtenä vaihtoehtona on selvittää mahdollisuus toimia jonkin toisen yhdistyksen osana.

Liitteessä yksi on esitetty laajempi yhteen työpajan tuloksista.

Kysely

Suurin osa kyselyyn vastanneista oli yrityksissä työskenteleviä henkilöitä (70 % vastanneista). Noin puolelle vastanneista FITPIS oli jotenkin tuttu. Liitteessä kaksi löytyy käytetty kyselylomake ja liitteestä kolme kalvosarja tuloksista.

FITPIS:n toivottiin tuovan/tarjoavan turvallisuuden kehitystoimintaan:

- ✓ Kolme asiaa nousi selkeästi ohi muiden
 - Parhaita käytäntöjä (benchmarkkaus)
 - Ajantasaista tutkimustietoa ja tilastotietoa
 - Turvallisuuden asiantuntijoiden verkottuminen
- ✓ Kaikissa erityyppisissä organisaatioissa (yritykset, tutkimuslaitokset, viranomaiset) nämä asiat nousi esille

FITPIS –verkoston toiminta-alue kannattaisi rajata:

- ✓ Turvallisuutta haluttiin tarkastella kokonaisuute; hyvinvointina, vastuullisena liiketoimintana.
- ✓ Kolmen tärkeintä toiminta-aluetta nähtiin lähes yhtä tärkeinä:
 - Työturvallisuus
 - Prosessiturvallisuus
 - Kone- ja laiteturvallisuus (laitevalmistajan näkökulmasta)

FITPIS –verkoston odotetaan tekevän seuraavien tahojen kanssa yhteistyötä:

- ✓ FITPIS:n haluttiin tekemän mahdollisimman laajaa yhteistyötä eri turvallisuuteen vaikuttavien tahojen kanssa.
- ✓ Erityisesti seuraavien tahojen kanssa
 - Teollisuuden toimialaliitot
 - Nolla tapaturmaa –foorumi
 - Viranomaiset (Tukes ym.)
 - Tutkimuslaitokset ja yliopistot

Tärkeimmät toimintamuodot

- ✓ Kolme selkeästi tärkeintä toimintamuotoa nähtiin olevan:
 - ✓ Yhteiset hankkeet ja niiden valmistelu
 - ✓ Yhteiset seminaarit ja työpajat
 - ✓ Ajankohtaisen (tutkimus)tiedon levittäminen (esim. uutiskirjeet)

Toimintaa pyörittäisi (vastuullinen taho) voisi olla:

- ✓ Ylivoimaisesti eniten kannatusta sai vastuulliseksi tahoksi jokin puolueeton taho, joka ei ole tutkimuslaitos, viranomainen eikä muka oleva yritys:
 - Yhdistys
 - Yritys
 - Olemassa oleva foorumi (esim. Nolla tapaturma –foorumi)

Toiminnan resurssit ja rahoitus pitäisi pääsääntöisesti tulla:

- ✓ Eniten kannatusta sai yritysten jäsenmaksupohjainen rahoitus
- ✓ Yritysrahoituksen lisäksi nähtiin, että yhteiskunnankin pitäisi joltain osin osallistua rahoitukseen
- ✓ Luonnollisesti verkoston olisi kyettävä tarjoamaan nykyiseen tilanteeseen verrattuna selkeästi uutta lisäarvoa

Jos edellä kuvaamasi FITPIS -verkosto saataisiin toimimaan olisin/organisaationi olisi todennäköisesti valmis:

- ✓ Noin 70% vastaajista olisi valmis käyttämään FITPIS:n palveluita toiminnan ja turvallisuuden parantamiseen.
- ✓ Muutama vastaaja ei nähnyt FITPIS:n toiminnan tuovan mitään uutta lisäarvoa.
- ✓ Noin puolet oli halukkaita osallistumaan aktiivisesti toimintaan ja sen kehittämiseen
- ✓ Vajaa puolet voisi maksamaan jäsenmaksua ja osa olisi valmis maksamaan palveluista esim. seminaareista erikseen

- ✓ Suurin osa olisi valmis jakamaan turvallisuuteen liittyvää tietoa muiden kanssa

Yleisiä kommentteja kyselystä:

- ✓ Vastaajat kommentoivat ahkerasti kysymyksiä, esittivät näkemyksiään ja ehdottivat toimintamalleja.
- ✓ Näitä kommentteja voidaan myös käyttää hyväksi mahdollisen verkoston rakentamisvaiheessa.
- ✓ Noin 20 henkilöä jätti yhteistietonsa mahdollisia lisäkysymyksiä varten.
- ✓ Oleellinen asia verkon toiminnassa olisi sen tuottama lisäarvo eri toimijoille. Seuraavia on esitetty muutamia poimintoja kommentteista:
 - Miten poikkeaisi jo olemassa olevista foorumeista/toimijoista?
 - Miten eroaa Nolla tapaturma –foorumiin?
 - Verkoston olisi hyvä luoda myös uusia liiketoimintamahdollisuuksia.
 - Hyvien käytäntöjen, mutta myös epäonnistumisien jakaminen olisi tärkeää.
 - Kansallisten ja kansainvälisten aloitteiden tekeminen
 - Kone- ja laitevalmistajat mukaan
 - Ei päällekkäistä toimintaa nykyisten kanssa, vaan kokonaisvaltaisesti turvallisuustiedon ja -osaamisen kokoaminen yhteen
 - Tunneemmeko ja hyödynämmekö ylipäätänsä olemassa olevat verkostot.

Benchmarkkaus

HermiaGroup on ollut käynnistämässä useita erityyppisiä verkostoja kuten Neogamesia, COSSia ja FIMAA. Kunkin verkoston käynnistysvaiheet eli yritysten sitouttaminen ja toiminnan käynnistäminen on toteutettu hankerahalla (EAKR). Näistä verkostoista kaikki toimivat nykyään yhdistysmuotoisina ja kullakin on oma toimintatapansa ja omat tavoitteet. Toimintaa rahoitetaan jäsenmaksuilla. Jäsenmaksujen suuruus vaihtelee toiminnan mukaan ja on riippuvainen myös jäsenorganisaation koosta. Yhdistyksillä on (päätoiminen) pääsihteeri/johtaja, jonka työnä on pyörittää yhdistyksen toimintaa.

HermiaGroup:n kokemuksen perusteella verkostojen rakentamisessa pitäisi alusta saakka miettiä ansaintalogiikka ja toimintamallit niin, että toiminta ei perustu vain vapaaehtoiseen työhön ja julkiseen rahoitukseen. Verkoston pitäisi tuottaa niin paljon lisäarvoa jäsenilleen, että he ovat valmiita panostamaan toimintaan rahallisesti (jäsenmaksu) sekä olemaan aktiivisesti ohjaamassa ja kehittämässä toimintaa (yritysvetoisuus).

Nolla tapaturma –foorumin kanssa käytiin tarkempia keskusteluita, koska tiedettiin foorumin toimivan hyvin. Toisaalta tiedettiin, että he ovat uudistamassa toimintaansa mahdollisesti FITPIS –verkoston toiminnan suuntaa. Keskusteluiden perusteella sovittiin, että FITPIS -näkökantoja esitellään heidän seuraavassa johtoryhmän kokouksessaan samalla kun he käsittelevät omia kehittämissuunnitelmiaan. Sen jälkeen voidaan mahdollisesti palata asiaan yhteistyöstä. Kuitenkin jo nyt sovittiin, että Nolla tapaturma –foorumi ja FITPIT järjestävät yhdessä avoimen seminaarin alkuvuodesta.

Johtopäätökset

Haastattelujen ja pidetyn työapajan sekä laajemman kyselyn perusteella on selkeää, että FITPIS-aihealueella toimivalle verkostolle on tarve sekä yritysten että tutkimuslaitosten näkökulmasta katsottuna.

Keskeistä on että verkosto tuottaa sellaista toimintaa ja tietoa (parhaita käytäntöjä (benchmarkkaus, ajantasaista tutkimustietoa ja tilastotietoa, turvallisuuden asiantuntijoiden verkottuminen), jolla on lisäarvoa eri osapuolille verrattuna nykytilanteeseen.

Fitpis pitäisi olla turvallisuustietoa ja -osaamista kokoava verkosto. Tällä hetkellä tietoa on, mutta se on suhteellisen hajallaan eri organisaatioissa.

Fitpsin fokus pitäisi olla laajempi kuin tällä hetkellä olevilla verkostoilla, näin se saavuttaisi laajemman hyväksynnän ja mahdollisuuden palveluilla ja vaikuttaa kokonaisturvallisuuteen. Tavoite olisi nähdä turvallisuus uudella tavalla liiketoiminnan peruspilarina ja sitä kautta kilpailutekijänä (vrt. laatu).

Fitpsin itsellisenä verkostona on haastava saada pyörimään, vaan potentiaalisin toteutusmalli olisi yhdistää Fitpsin sisältöä johonkin jo toimivaan turvallisuusalan verkostoon (esim. O-tapaturmaafoorumi).

Jatkotoimenpiteinä on tavoite järjestää talvella 2015 isompi aihealueen seminaari, joka kokoaisi tunnistettuja Suomessa toimivia turvallisuusalan verkostoja ja organisaatioita yhteen. Seminaariin on tavoite saada yrityksistä mukaan myös muita kuin turvallisuusihmisiä ja näin saada laajempi katsontakanta kehittämiskeskusteluihin. Teemana voisi verkostojen kehittämisen lisäksi olla turvallisuuden liiketoiminnallinen arvo.

Liitteet

1. Työpaja kutsu-ohjelma
2. Työpaja muistio
3. Kyselylomake
4. Kyselyn tulokset

FITPIS - Finnish Technology Platform for Industrial Safety

Turvallisuusalan verkoston aktivointityöpaja

3.6.2014 klo 8.45 – 16.00

Uusi Tehdas, Väinö Linnan aukio 15, 3. kerros
Finlaysonin alue, Tampere

Miten yrityksesi voi hyötyä turvallisuusalan verkoston jäsenyydestä? Tervetuloa mukaan suunnittelemaan turvallisuusalan FITPIS-verkoston toimintaa ja tulevaisuutta. Työpajaan ovat tervetulleita kaikki teollista turvallisuutta edistävät ja kehittävät yritykset, tutkijat ja viranomaiset.

Vuonna 2007 perustettu FITPIS on turvallisuusalan yritysten, tutkimuslaitosten ja viranomaisten verkosto, joka kokoaa yhteen kotimaiset alan asiantuntijat luomaan ja toteuttamaan uusia projekteja. Verkoston viimeisin merkittävä projekti oli Turmitta-hanke, jossa kehitetyllä mallilla turvallisuuden arvo liiketoiminnassa voidaan määrittää ja tehdä näkyväksi. Lisätietoa www.fitpis.fi.

Työpajan tavoitteena on aktivoida verkostoa ja kasvattaa sen merkitystä suomalaisten yritysten keskuudessa. Työpajassa määritellään verkoston tavoitteet, painopisteet, toimintatavat ja organisoituminen. Tarkoituksena on myös löytää ratkaisuja ansaintamalleiksi ja rahoituskanaviksi.

OHJELMA

8.45 Kahvi ja ilmoittautuminen

9.00 Tervetuloa

Jari Erkkilä, Hermia Group

9.10 Asiantuntijapuheenvuorot:

- Mitä on teollinen turvallisuus, Raija Koivisto, VTT
- Resilienssi ja uusi turvallisuus, Teemu Reiman, VTT
- Prosessiturvallisuus - oleellinen osa laitoksen kannattavuutta, Ari Palmroos, Fortum
- Tavoitteena tapaturmaton työpaikka, Timo Karttunen, Neste Oil

10.30 Työryhmät

1. FITPIS-verkoston visio ja missio
 - mahdollisuudet ja tulevaisuuden näkymät
 - näkyvyys, brändi



2. Verkoston sisällölliset painopisteet
 - yhteiset haasteet
 - keskeisimmät turvallisuusteemat
3. FITPIS-verkoston lähiajan toiminta
 - tapahtumat, työpajat
 - yhteiset kehittämishankkeet
4. FITPIS-verkoston organisoituminen ja rahoitusmallit

12.30 Lounas

13.30 Työpajojen tulosten esittely

14.30 Päivän yhteenveto

Kahvit ja vapaata verkottumista

15.30 Päivä päättyy

Ilmoittautumiset 28.5. mennessä <https://fitpis-verkostotyopaja.eventbrite.com>

Lisätietoja tilaisuudesta Jari Erkkilä, Hermia Group, 040 513 6917, jari.erkkila@hermiagroup.fi

Turvallisuusalan verkoston aktivointityöpaja

3.6.2014 klo 8.45 – 16.00

Uusi Tehdas, Väinö Linnan aukio 15

Finlaysonin alue, Tampere

Yhteenveto työpajoista

Tarvetta teollisen turvallisuuden verkostolle on. Kommenttipuheenvuoroissa painotettiin tarvetta tiedonvaihdolle: uusinta tutkimustietoa, tutkimustulosten vienti käytäntöön, hyvien käytäntöjen jakoa ja toisilta oppimista.

Verkoston visioksi määriteltiin ”**Turvallisuus arvoksi**” ja missioksi ”Turvallisuuden uuden menestystekijän ja glamourin luominen yhteistyössä teollisuuden, viranomaisten, tukijoiden ja koulujen kanssa.” Tavoitteena on nostaa turvallisuuden arvostusta ja merkitystä myös liiketoiminnan kannalta. Tärkeää on määritellä FITPIS –verkoston suhde ja toiminta muihin turvallisuusalan verkostoihin.

Sisällöllisistä teemoista tärkeimmiksi arvoettiin *Turvallisuuden integrointi liiketoimintaprosesseihin* sekä *Alihankintaketjujen turvallisuushankinta*, josta on jo hankevalmistelu menossa.

FITPIS –verkoston lähiajan toimenpiteistä tärkeimmiksi arvoettiin *Big data eli kerätyn tiedon hallinta ja analysointi* sekä *FITPISin hyötyjen kirkastaminen*. Toimintamalleina perinteiset työpajat, seminaarit sekä webinaarit ja mahdollisesti LinkedIn –ryhmä.

FITPISin verkoston aktiivinen toiminta vaatii jonkin verran rahoitusta, joka kerättäisiin organisaatioilta jäsenmaksuna. FITPIS tarvitsee isäntäorganisaation, joka huolehtii toiminnan fasilitoinnista. Viranomaisten mukanaoloa pidettiin tärkeänä, joskin heidän roolinsa pitää miettiä. Yhtenä esimerkkinä esiin nousi Laatukeskus, josta johdettiin ”Turvallisuuskeskus”. Yhtenä vaihtoehtona on selvittää mahdollisuus toimia jonkin toisen yhdistyksen osana.

Jatkotoimenpiteet

Hermia Group /Jari Erkkilä vastaa toimenpiteiden etenemisestä. Syksyllä järjestetään 1-2 teematyöpajaa ensimmäisen työpajan tulosten pohjalta. Verkoston tarjoamat hyödyt määritellään tarkemmin ja tehdään ehdotus toimintamallista. Keskeisimmät yritykset haastatellaan ja lisäksi tehdään laajempi kysely. Loppuvuoden aikana päätetään verkoston jatkosta.

FITPIS – TILAISUUDEN RYHMÄTYÖT 3.6.2014

1.

VISIO: Turvallisuus arvoksi

MISSIO: Turvallisuuden uuden menestystekijän ja glamourin luominen yhteistyössä teollisuuden, viranomaisten, tukijoiden ja koulujen kanssa.

- Tiedonvaihto eri toimijoiden välillä (tutkijat, yritykset)
- Tietoa meneillään olevista hankkeista/tuloksista
- Tiedonvaihto hyvistä kokemuksista
- Kokemusten vaihto; tapahtumat, opit, kehityshankkeet
- Eri tahot yhteen; yritykset, tutkijat, viranomaiset
- Tutkimustulosten vienti käytäntöön
- Uusien mallien/teorioiden jakaminen ja testaaminen
- Viranomaisyhteistyö
- kollegoiden avoin network; uusia ajatuksia
- Hyvien käytäntöjen jakaminen
- Tiedonvaihto yritysten välillä; kokemukset, hyvät käytännöt, luottamuksellisuus
- Opitaan hyvistä kokemuksista; mikä toimii..., mikä ei..., millä vaikutetaan parhaiten organisaatioon/ihmisiin
- Yhteinen kaava mm. rahoittajiin nähden
- T&K tarpeiden määrittely
- Kehittämistarpeiden nosto esille
- Mahdollisuus tutkimustarpeiden tunnistamiseen (SRA)
- Vaikutuskanava EU:n suuntaan (ETPIS)
- Yhteinen KV. Push
- Standardointiin osallistuminen
- Turvallisuusbrändin glamourin luominen
- Ylpeys ohjeiden noudattamisesta
- Turvallisuustietoisuuden ja asenteen kehittäminen
- Yhteisten toimintamallien kehittäminen
- Koulut

2. SISÄLLÖLLISET PAINOPISTEET

- Verkoston rakenne, toimintatapa ja pelisäännöt
- Tutkimuksen ja soveltajien vuoropuhe ja tiedonvälitys
- Yritysyhteistyön edistäminen – benchmarking
- Teollisuuteen liittyvän tietoisuuden lisääminen
- Muidenkin kun turvallisuususkovaisten tavoittaminen

Safety + EHQS

Safety + Security miten yhdistää järkevästi

Toimintaturvallisuuden toteutunut tehokkuus, hinta, mahdollisuudet, käytännöt

Yhteistyö → ratkaisut eri tasoille

E/E/PE ratkaisut, ongelmat, lähtökohdat

→ SCOPE: SAFETY, johon securityn + muiden sukulaiskäsitteiden yhteys

UUDET RISKIT ++++ 4

- Nousevat uudet riskit ja niiden ymmärtäminen
- Emerging risks
- Riskien arvioinnin käytännöt ja uudistaminen

TURVALLISUUDEN INTEGROINTI LIIKETOIMINTAPROSESSEIHIN ++++++ 8

- Turvallisuuden organisointi
- Safety mindset/culture (ei määräys vaan halu ja asenne + tapa toimia)
- Turvallisuuskäytäntöjen tunnistaminen, käyttöönotto
- Johdon ja linjaorganisaation rooli turvallisuudessa
- Turvallisuusjohtamisen kulmakivet

ALIHANKINTAKETJUN TURVALLISUUSHANKINTA ++++++ 9

- Investointimahdollisuudet ”pätkätyössä”
- Työ organisoitimuotojen turvallisuusvaikutukset
- Suuryritykset; KV toimintaympäristö, turvallisuuden levittämisen oppiminen, alihankintaketjut
- PK-yritykset mukaan FITPISsiin

YHTEISKUNNALLISET VAIKUTUKSET +

- Nuoret ja turvallisuus – mitä uutta?
- Turvallisuusajattelun globalisointi – alihankinta
- 24/7 turvallisuusajattelun edistäminen
- Monikulttuurisuus
- KANSALLINEN KULTTUURI
-

ORGANISAATIOIDEN VÄLINEN OPPIMINEN +++++ 5

- Viranomaistoiminnan tehokkuus ja reiluus

TURVALLISUUDEN MITTAAMINEN JA LIIKETOIMINTA

- Turvallisuuden tason mittaaminen ja arviointi
- Mittaamisen yhteiset periaatteet
- Turvallisuuden mittarit /Scorecard; perusmittarit, raha
- Turvallisuusarviointit / auditoinnit (esim. itsearviointit)
- Kilpailuetu turvallisuudesta
- Turvallisuuskriteeristöjen hajanaisuus

TURVALLISUUSOSAAMINEN & KOULUTUS

3. FITPIS-VERKOSTON LÄHIAJAN TOIMINTA

"BIGDATA" ***** 8

- Kerätyn datan yhteinen hyödyntäminen
- Vakavat vs. lievät tapaturmat / onnettomuudet
- Yhteinen tietokanta
- "Uusi turmitta"?
- Vertailu muihin - turvallisuuden osoittaminen alakohtaisesti

MARKKINOINTI **

- Verkoston markkinointi
- Onko FITPIS hyvä nimi?
- FITPIS-turvallisuuskilpailu?
- SOME? - turvallisuusenkelit
- Reality -ohjelmat; TU-kisat, Myytinmurtaajat
- Turvallisuuskilpailut rakennuspuolella
- Kohderyhmän määrittely – Industrial?

FITPIS-HYÖTYJEN KIRKASTAMINEN *****

- FITPISin arvonmäärittely
- Business-mahdollisuuksien huomioon ottaminen
- Mikä yritysjohtajan rooli FITPISissä?
- Vrt. laatutoiminta
- Miten vaikutetaan kilpailukykyyn?
- Miten vaikuttaa kilpailutukseen?
- Linkki ETPISiin – mitä, miten?
- Miten saadaan ymmärrettäväksi mm. johdolle?
- Sertifikaatit?
- Työturvallisuus vs. maine vs. prosessiturvallisuus vs. maine

TOIMINNAN ORGANISOINTI ***

- Aktivaattorit
- Luottamuksen ja avoimuuden rakentaminen
- Tutkimusteemojen kokoaminen nykyaikaisin menetelmin

RESILIENSSI TURVALLISUUS TÖISSÄ **

- Resilienssi vs. nolla tapaturmaa
- Tapaturmien välttäminen vs. liikunnanhyödyt vs. ekologisuus
- Mitä resilienssi käytännössä ja sen suhde "perinteiseen" turvallisuustyöhön
- Ristiriidat ja niiden taklaus
- Puuttuminen on välittämistä
- Periaatteet vs. käytännöt

TYÖTURVALLISUUSSIMULAATTORI KOULUTUKSEEN *

- Työturvallisuussimulaattori vrt. ajokortti
- Aktiivisuutta turvallisuuskoulutukseen
- Inhimillinen toiminta ja siihen vaikuttaminen
- Start up?

TOIMINTAMALLI

- Seminaarit
- Webinaarit www.turvallisuuspuisto.fi

4. TURVALLISUUSKESKUS

- 1000€

- Ry jäsenmaksut
 - Käynnistysprojekti
 - Laatukeskus, TVL, HVK, STM, TUKES, TTL, EK, SITRA, TTK
 - Projektitoiminnasta siivu hallintoon
 - Etua esim. vakuutusmaksuista
 - Vastuuorganisaatio – moderaattori
 - Hyöty jäsenmaksun suuruuteen
 - Viranomaisomistus – koordinointi
-
- Viranomaisten valvoma ”kummi”
 - Teematyöryhmät
 - Yritykselle näkyvyyttä FITPISin kautta
 - Avoin kaikille
 - Vaiheistus
 - Sitoutuminen
-
- Koulutus
 - PK vs. isot
 - Hankevalmistelu
 - Kilpailutekijä?
 - Turvallisuus on arvo
 - Tiedonvälitys
 - Tutkimustulosten tuotteistus
 - HSEQ klusteri
 - Ei konsultointia
 - Vastuskykyistä jatkuvuutta
 - Yhteinen tekijä liian yleinen
 - Tiedon kertyminen
 - FITPIS tähtiluokitus

FITPIS -kysely

Teollisen turvallisuuden FITPIS –verkoston kehittämistä koskeva kysely

FITPIS : Finnish Technology Platform for Industrial Safety—Suomalainen Turvallisuusteknologia-alusta (verkosto)

VISIO Suomen teollisuus nousee Euroopan kärkijoukkoon turvallisuudessa vuoteen 2020 mennessä. Suomi on tunnettu tekijä turvallisuuspalveluiden ja –osaamisen tuottajana ja toimittajana.

MISSIO Kilpailuetua turvallisuutta lisäämällä!

1. Vastaajan taustatiedot *

Organisaatio

- Yritys
- Tutkimuslaitos
- Viranomainen

Asema

*

- Päättävä
- Asiantuntija

Minuun saa olla yhteydessä liittyen kyselyn tuloksiin (anna yhteistietoasi)

Organisaatio

Etunimi

Sukunimi

Sähköposti

Puhelinnumero

2. Olen aikaisemmin kuullut FITPIS –verkostosta

- En
- Kyllä: Mistä

3. FITPIS voisi tuoda/tarjota turvallisuuden kehitystoimintaan

Valitse 1-3 tärkeintä.

	Tärkein	Toiseksi tärkein	Kolmanneksi tärkein
Ajantasaista tutkimustietoa ja tilastotietoa	j _n	j _n	j _n
Parhaita käytäntöjä (benchmarkkaus)	j _n	j _n	j _n
Viranomaistietoa, tietoa standardoinnista (ennakointi, vaikuttaminen)	j _n	j _n	j _n
Uusia liiketoimintamahdollisuuksia	j _n	j _n	j _n
Yritysten välistä verkottuminen	j _n	j _n	j _n
Turvallisuuden asiantuntijoiden verkottuminen	j _n	j _n	j _n
Tietoa eurooppalaisesta tutkimusrahoituksesta ja -tuloksista	j _n	j _n	j _n
Alustana yhteisten tarjousten tekemiselle	j _n	j _n	j _n
Joku muu <input type="text"/>	j _n	j _n	j _n

Kommentit kysymykseen

500 merkkiä jäljellä

4. Teollinen turvallisuus – miten FITPIS –verkoston toiminta-alue kannattaisi rajata

Valitse 1-3 tärkeintä toiminta-aluetta.

	Tärkein	Toiseksi tärkein	Kolmanneksi tärkein
Työturvallisuus	j _n	j _n	j _n
Prosessiturvallisuus	j _n	j _n	j _n
Kone- ja laiteturvallisuus (laitevalmistajan näkökulmasta)	j _n	j _n	j _n
Security	j _n	j _n	j _n
Joku muu <input type="text"/>	j _n	j _n	j _n

Kommentit kysymykseen

500 merkkiä jäljellä

5. Odotan FITPIS –verkoston tekevän yhteistyötä seuraavien tahojen kanssa

Valitse 1-3 tärkeintä tahoa.

- Teollisuuden toimialaliitot
- Nolla tapaturmaa -foorumi
- Viranomaiset (Tukes ym.)
- Tutkimusrahoittajat (Suomen Akatemia, Tekes, TSR, MATINE, jne)
- Muut turvallisuuteen liittyvät seurat ja yhdistykset (Riskianalyysiseura, jne)
- Tutkimuslaitokset ja yliopistot
- Jokin muu _____

Kommentit kysymykseen

5

6

500 merkkiä jäljellä

6. Tärkeimmät toimintamuodot

Valitse 1-3 tärkeintä toimintamuotoa.

- Yhteiset hankkeet ja niiden valmistelu
- Yhteiset seminaarit ja työpajat
- Ajankohtaisen (tutkimus)tiedon levittäminen (esim. uutiskirjeet)
- Koulutus
- Kaksisuuntainen linkki eri tietolähteisiin ja kontakteihin
- Kaksisuuntainen linkki kv-tutkimukseen ja -yhteistyöhön
- Alueellinen toiminta ja verkostot
- Jokin muu _____

Kommentit kysymykseen

5

6

500 merkkiä jäljellä

7. Toimintaa pyörittäisi (vastuullinen taho)

Viranomaiset

Mukana olevat yritykset

Tutkimuslaitos

Joku muu puolueeton taho (yhdistys, yritys, olemassa oleva foorumi)

Jokin muu _____

Kommentit kysymykseen

5

6

500 merkkiä jäljellä

8. Toiminnan resurssit ja rahoitus pitäisi pääsääntöisesti tulla

Valitse 1-2 tärkeintä.

Yhteiskunnalta

Jäsen työstä (otona)

Tutkimuslaitoksilta

Olemassa olevilta yhdistyksiltä ja foorumeilta

Yritysten jäsenmaksuista

Henkilöjäsenmaksu

Jostain muualta _____

Kommentit kysymykseen

5

6

500 merkkiä jäljellä

9. Jos edellä kuvaamasi FITPIS -verkosto saataisiin toimimaan olisin/organisaationi olisi todennäköisesti valmis

Käyttämään FITPIS palveluita ja toimintaa hyväksi (liike)toiminnan kehittämisessä, turvallisuuden parantamisessa

Maksamaan jäsenmaksua (organisaationi)?

- € Osallistumaan aktiivisesti toimintaa ja sen kehittämiseen
- € En näe tällä hetkellä FITPIS:n tuovan jo olemassa olevaan toimintaan lisäarvoa
- € Maksamaan erillispalveluista esim. seminaarit
- € Jakamaan avoimesti turvallisuuden liittyvää tietoa verkoston muiden organisaatioiden kanssa
- € Raportoimaan vuosittain turvallisuuteen liittyviä tietoja ja avainlukuja

Kommentit kysymykseen/kyselyyn

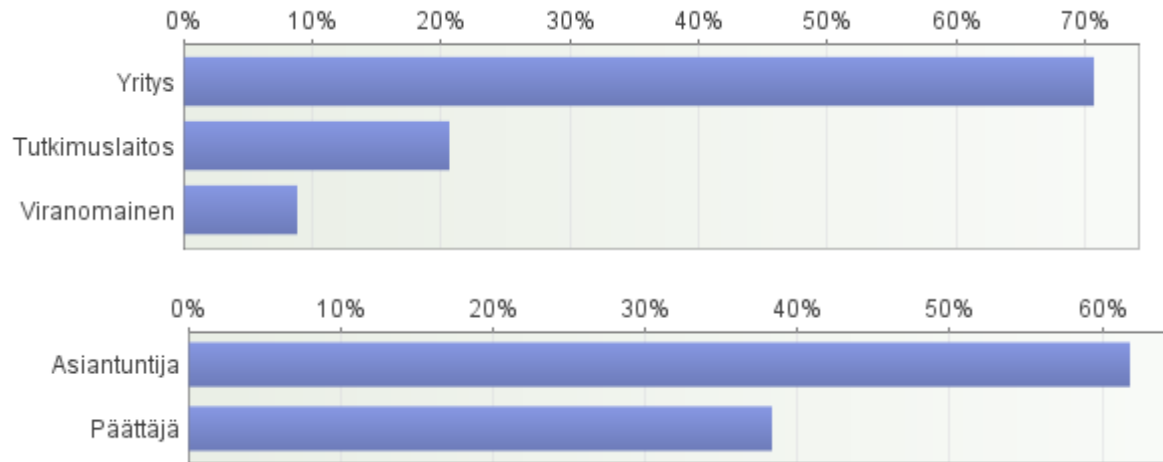
500 merkkiä jäljellä

FITPIS -kysely

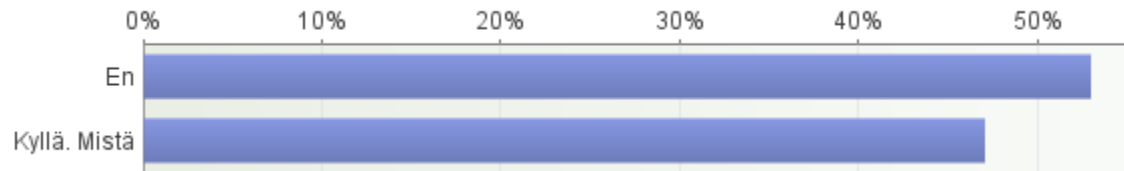
tulokset

Vastaajien taustatiedot

Vastaajia 34 kpl



FITPIS verkostosta oli kuullut aikaisemmin



TEM/Turvallisuustekniikan neuvottelukunta, FITPIS –verkoston alullepanija, TURMITTA -hankkeen yhteydessä, Kemianteollisuus ry, vtt, sidosryhmiltä

FITPIS voisi tuoda/tarjota turvallisuuden kehitystoimintaan

	Tärkein	Toiseksi tärkein	Kolmanneksi tärkein	Yhteensä
Ajantasaista tutkimustietoa ja tilastotietoa	2	7	10	19
Parhaita käytäntöjä (benchmarkkaus)	16	4	5	25
Viranomaistietoa, tietoa standardoinnista (ennakointi, vaikuttaminen)	0	4	6	10
Uusia liiketoimintamahdollisuuksia	2	3	1	6
Yritysten välistä verkottuminen	2	4	1	7
Turvallisuuden asiantuntijoiden verkottuminen	7	8	5	20
Tietoa eurooppalaisesta tutkimusrahoituksesta ja -tuloksista	0	2	1	3
Alustana yhteisten tarjousten tekemiselle	1	0	3	4
Joku muu	2	0	0	2
Yhteensä	32	32	32	96

Joku muu:

- Yritysten, tutkijoiden ja viranomaisten välinen verkottuminen yhteisten turvallisuuteen liittyvien kansallisten ja kansainvälisten aloitteiden tekemiseksi.
- Tutkijoiden ja yritysten välistä jatkuvaa vuoropuhelua

FITPIS voisi tuoda/tarjota turvallisuuden kehitystoimintaan

Kommentteja

- Yritysten, tutkijoiden ja viranomaisten välinen verkottuminen yhteisten turvallisuuteen liittyvien kansallisten ja kansainvälisten aloitteiden tekemiseksi ja niiden eteenpäin viemiseksi.
- Tärkeintä on saada apua/neuvoja, miten päästään 0 tapaturmaan, miten muut ovat onnistuneet, miten vaikuttaa asenteisiin, millä työturvallisuus koetaan tärkeäksi
- Pk yrityksille hyvä kanava parhaiden käytäntöjen osalta.
- Parhaita käytäntöjä jakamalla on mahdollista nostaa kaikkien osapuolten osaamistasoa ilman massiivista tutkimusta. Periaatteessa riittää, että kerrotaan miten asioiden on havaittu toimivan hyvin. Hieman pidemmälle vietyinä parhaita käytäntöjä voidaan tutkia myös systemaattisemmin esim. haastattelututkimuksen avulla ja muodostaa tuloksista joukko ratkaisumalleja.
- Asiakkaiden ja kumppanien välinen verkottuminen (yhteinen liiketoimintalähtöinen toiminnan kehittäminen)
- VTT:n ei tule kilpailla konsulttimarkkinoilla.

Teollinen turvallisuus – miten FITPIS –verkoston toiminta-alue kannattaisi rajata

	Tärkein	Toiseksi tärkein	Kolmanneksi tärkein	Yhteensä
Työturvallisuus	15	10	4	29
Prosessiturvallisuus	11	11	7	29
Kone- ja laiteturvallisuus (laittevalmistajan näkökulmasta)	2	9	12	23
Security	2	3	9	14
Joku muu	4	0	0	4
Yhteensä	34	33	32	99

Joku muu:

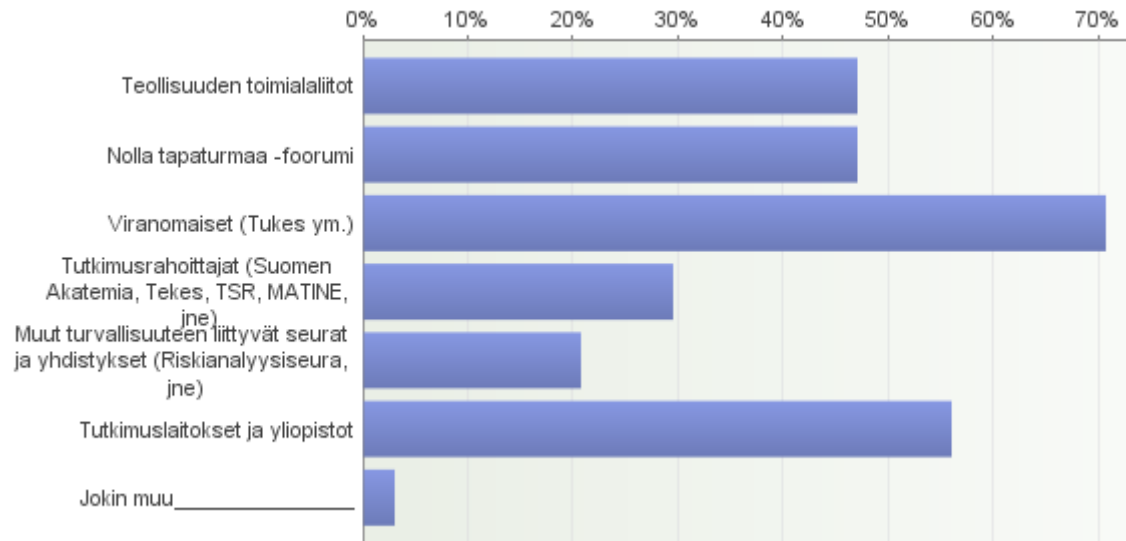
- Lähtökohdaksi Vastuullisuus
- kokonaisturvallisuus
- Kykyä tuottaa hyvinvointia ihmisille, ympäristölle, yhteiskunnalle ja taloudelle
- Kestävä liiketoiminta

Teollinen turvallisuus – miten FITPIS –verkoston toiminta-alue kannattaisi rajata

Kommentteja

- Kaikki lähtee vastuullisesta liiketoiminnasta ja sen brändäämisestä - turvallisuus on SEN KESKEINEN OSA
- Koska teollisuus kehittyä huimaa vauhtia ja turvallisuuden on pysyttävä vauhdissa mukana, lähtisin rajaamaan FITPISin toiminta-aluetta ajatellen uusia ilmiöitä, jotka eivät välttämättä voi sisältyä vanhakantaiseen jakoon. Tällöin voisi lähteä siitä, minkä hyvinvointia halutaan edistää eikä siitä, mikä vahingon aiheuttaa: ihmiset, ympäristö, yhteiskunta ja talous.
- Työterveys on syytä ottaa mukaan, mahdollisesti myös työhyvinvointi
- Turvallisuus tulisi laajasti nähdä osana kestävästä liiketoimintaa ja siten
- Yhtään väheksymättä työturvallisuuden merkitystä, tässä taloustilanteessa keskittyisin ensisijaisesti turvallisuuden siihen muotoon, jota on potentiaalisesti helpompi myydä asiakkaalle, eli laitteiston, koneiston ja prosessin turvallisuutta. Tietoturvan merkitys on myös ns. nosteessa, kun tietoisuus tietoturvaongelmista ja -tilanteesta on parantumassa.

Odotan FITPIS –verkoston tekevän yhteistyötä seuraavien tahojen kanssa



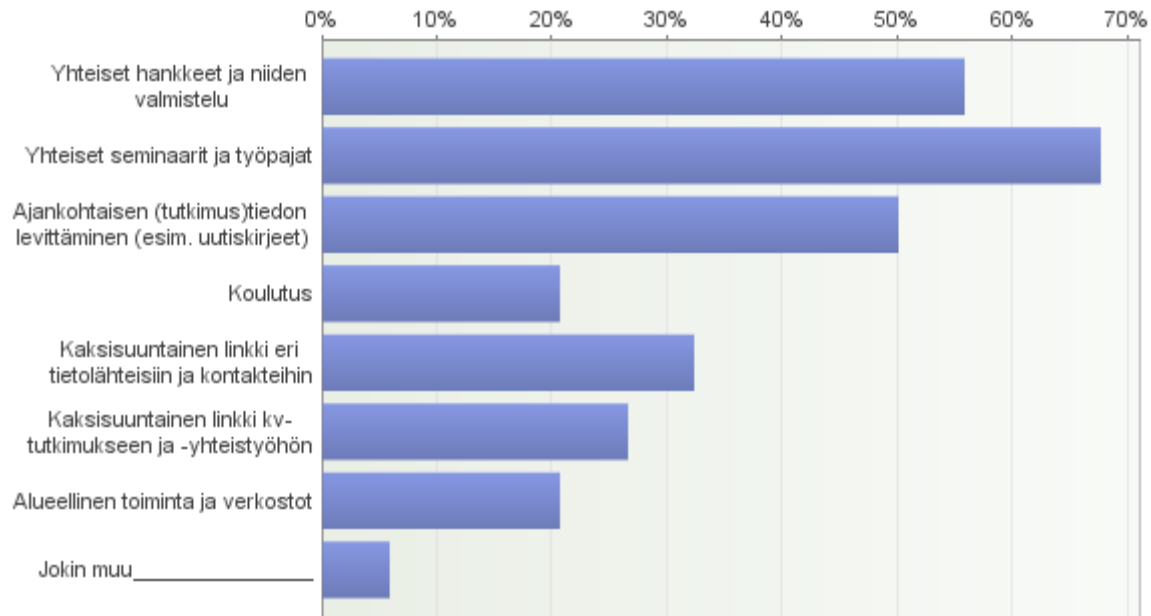
Joku muu:
- Kone-, laite- ja järjestelmätoimittajat

Odotan FITPIS –verkoston tekevän yhteistyötä seuraavien tahojen kanssa

Kommentteja

- Ulkoistaminen ja verkostoituminen on täällä. Toimittajat palveluineen mukaan vuorovaikutukseen ... (laitetoimittajien palveluja mm asennus, huolto, koulutus, käyttöönotto, purkaminen, siirtäminen, logistiikka, modernisointi, automaatio, ict, telematiikka ...)
- Yhteistyötahoja ei voi rajata vain kolmeen!
- Toivottavasti itse FITPIS -verkoston muodostavat yritykset, tutkimuslaitokset ja yliopistot sekä viranomaiset eikä se ole joku ulkopuolinen toimija (suhteessa edellämainittuihin). Tällä oletuksella yhteistyö ETPISin, tutkimusrahoittajien sekä Nolla tapaturmafoorumien & muiden turvallisuuteen liittyvien toimijoiden kanssa on tärkeää.
- Kaikki mahdollinen olemassa olevien verkostojen hyödyntäminen on tehtävä, täysinsuuden keksimisen sijaan
- Monet työterveys-, työsuoja- ja työturvallisuustoimijat tekevät päällekkäistä työtä ja kilpailevat 'keskenään', eivätkä toimi juurikaan yhteistyössä. Näissä julkisten ja toimijoiden rahoittamien toimijoiden toimintaa tulisi arvioida kriittisesti vaikuttavuuden näkökulmasta ja tehdä myös johtopäätöksiä onko kaikki enää tänä päivänä tarpeellista rahoittajien näkökulmasta.

Tärkeimmät toimintamuodot



Jokin muu:

- Yritystenvälinen kummitoiminta
- Nykyisen toimintakentän koordinaattomuuden parantaminen

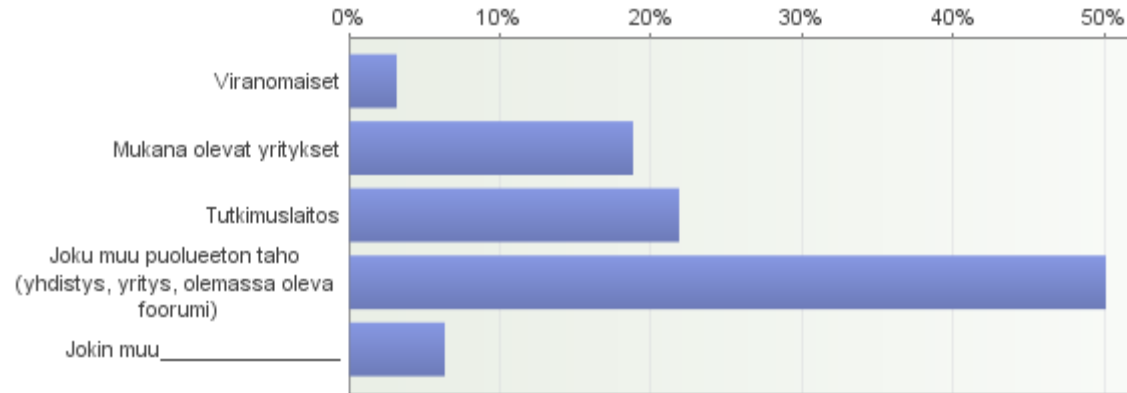
Tärkeimmät toimintamuodot

Kommentteja

- Toimintamuotojen on oltava käytännönläheiset, jos tavoitteena todella on 'turvallisuus osaksi brändiä'. Brändinrakentaminen kuuluu liiketoiminnan herkimpiin alueisiin ja edellyttää tiivistä vuorovaikutusta.

.

Toimintaa pyörittäisi (vastuullinen taho)



Joku muu puolueeton taho (yhdistys, yritys, olemassa oleva foorumi):

- TAMLINK
- O-tapaturmaa
- Nolla tapaturmaa -foorumi
- tai mukana olevat yritykset
- HermiaGroup
- Jokin olemassa oleva foorumi

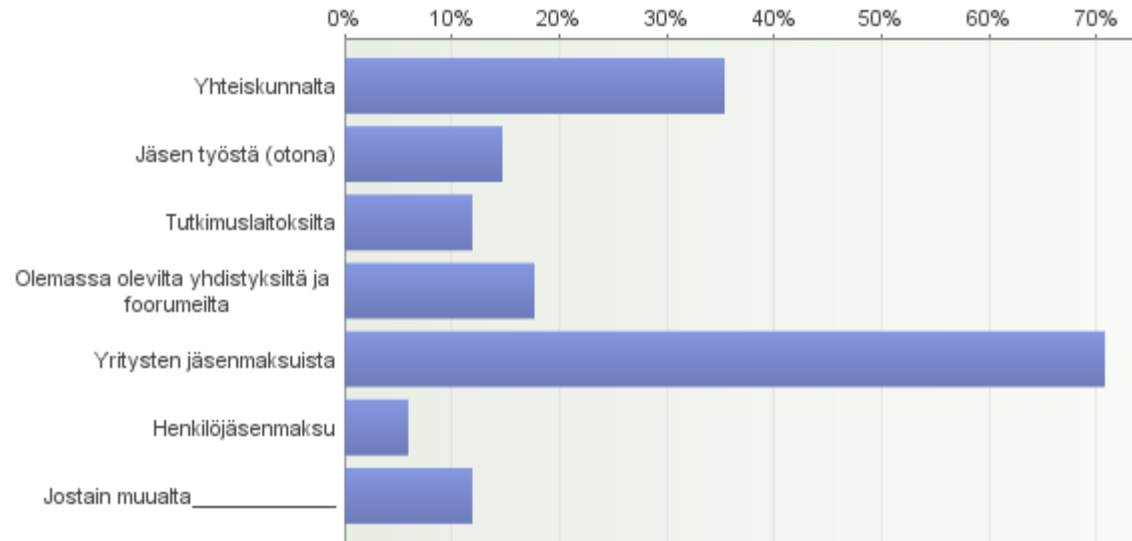
- ELY ?

Toimintaa pyörittäisi (vastuullinen taho)

Kommentteja

- Löytyykö aluehallinnosta dynamiikkaa tällaisen johtamiseen? Rooli olisi muutoin osuva - turvallisuushan on osa aluehallinnon agenda.
- Käytännön toimien hoitajana pitäisi olla valittu toimija. Sen lisäksi toiminnan sisältöä ohjaamaan tulisi valita ohjausryhmä tms., joka koostuu tärkeimpien toimijoiden edustajista.
- Kaikkien osapuolten hyväksymä toimija. Alalla ei tarvita ylimääräistä.

Toiminnan resurssit ja rahoitus pitäisi pääsääntöisesti tulla



Jostain muualta:

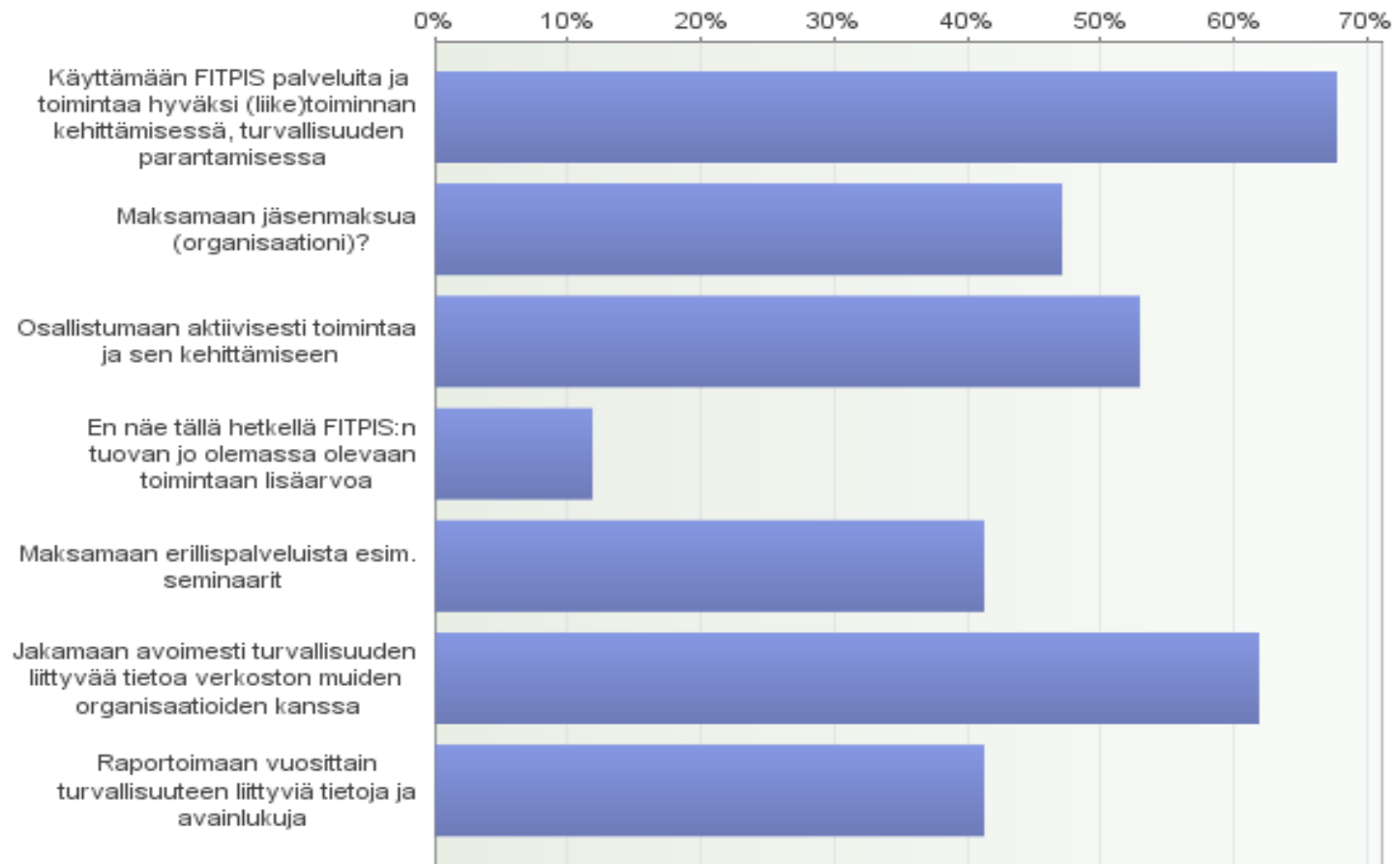
- Kansalliset ja kansainväliset tutkimus- ja kehitystyytä rahoittavat ohjelmat yms.
- Osa julkista, osa osanottajilta
- Mainokset, lahjoitukset, tilaisuuksien järjestämien, projektiraha

Toiminnan resurssit ja rahoitus pitäisi pääsääntöisesti tulla

Kommentteja

- Kynnyksen madaltamiseksi julkinen panos olisi tarpeen. Yritysten sitouttamiseksi myös yrityslähtöinen rahoitus tarvitaan. Yritysten kannalta kyse on kuitenkin vastuullisuuden tuomisesta osaksi brändiä, ja turvallisuus kuuluu siihen koriin.
- Ensisijaisesti toiminnan pitäisi tuottaa niin paljon lisäarvoa, että jäsenet olisivat valmiita maksamaan sen pyörittämisestä aiheutuvat kulut.
- Toiminnan rahoitus tulee tulla liiketaloudellisiin realiteetteihin perustuvasta toiminnasta.
- VTT voisi rahoittaa toimintaa, jonka jäsenenä olisi yrityksiä. VTT:n tulee lopettaa konsulttimarkkinoilla toimiminen naamioimalla konsultointi tutkimustoiminnaksi!

Jos edellä kuvaamasi FITPIS -verkosto saataisiin toimimaan olisin/organisaationi olisi todennäköisesti valmis



Jos edellä kuvaamasi FITPIS -verkosto saataisiin toimimaan olisin/organisaationi olisi todennäköisesti valmis

Kommentteja

- Maksuista ja rahasta kannattaa keskustella, kun asia on jäsenytyneempi ja konkreettisempi.
- Näen, että kohtuullisella jäsenmaksulla katetaan pj:n tai sihteeristön kuluja. Harvoin niitä seminaareja ilmaiseksi pystytään järjestämään.
- Olennaisinta on tuoko verkosto mitään uutta ja lisäarvoa. jos ei, en ole valmis lähtemään mukaan

Kommentit koko kyselyyn

Kommentteja

- Kysymyksistä minulle ei vielä auennut miten FITPIS poikkeaisi jo olemassa olevista foorumeista/toimijoista. Jos todella saadaan uutta tukeva ja uusia liiketoimintamahdollisuuksia luova järjestelmä, niin kannatan haketta paljon, mutta jos luodaan vain päällekkäinen organisaatio nykyisten TTK, TTL, Nolla tapaturmaa -foorumi, Työsuojelupäälliköt ry. ym. kanssa, niin en näe asiassa mitään järkeä.
- Tiedon jakaminen salassapitosäännösten puitteissa.
- Onko tausta-ajatuksena korvata Nolla tapaturmaa -foorumi tällä, kun nämä ovat kuta kuinkin samoja juttuja kuin siellä on?
- Tässä alkaa olla jo paljon samanlaisia elementtejä kuin nollatapaturmafoorumissa.
- Raportointia on kyllä muutenkin kovin laajasti, joten olemassa olevan raportoinnin tai vakiintuneen raportointitavan hyödyntäminen olisi järkevin vaihtoehto. Olisi myös hyvä hahmottaa turvallisuuden koko kenttä ja eri foorumit ja alakohtaiset yhteistyöjärjestöt. Tunnetummeko ja hyödynnämmekö ylipäättänsä olemassa olevat verkostot.
- Toimin Rakennusteollisuus RT:n turvallisuusryhmässä ja EK:n työturvallisuusasiantuntijat -ryhmässä rakennusalan edustajana, joten tällaisen ryhmän pitää pystyä tuomaan jotain uutta ja lisäarvoa. Asiantuntijoiden verkostoituminen ja yhteiset tapaamiset antavat kaikkein eniten ja hyvien käytäntöjen, myös joskus epäonnistumisten jakaminen ovat vaikuttavuudeltaan moninkertaisia perinteiseen koulutukseen verrattuna..